



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță privind unele măsuri pentru finalizarea privatizării Băncii Comerciale Române - S.A.

Analizând proiectul de Ordonanță privind unele măsuri pentru finalizarea privatizării Băncii Comerciale Române - S.A., transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.173 din 21.07.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect stabilirea cadrului juridic pentru finalizarea privatizării Băncii Comerciale Române - S.A., prin dobândirea de către Erste Bank der Österreichischen Sparkassen AG din Austria a unui pachet de acțiuni reprezentând 61,8825% din capitalul social al Băncii Comerciale Române - S.A..

Proiectul se încadrează în prevederile art.1 pct.I poz.8 din Legea nr.288/2006 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și nu cuprinde norme de natura legii organice.

2. La **art.2 lit.a)**, pentru claritatea normei, sugerăm inserarea după cuvântul „cumpărătorul” a conjuncției „și”, virgula urmând a fi eliminată.

Totodată, pentru a evita repetarea substantivului „bancă”, la nominativ și, respectiv, la genitiv, recomandăm înlocuirea acestuia, în finalul normei, cu „**B.C.R. - S.A.**”.

3. La **art.3 alin.(1)**, deoarece în B.C.R. - S.A. pot fi depuse acțiuni la diverse societăți, adică acțiuni emise de acestea, propunem înlocuirea prepoziției „în”, din primul rând, cu prepoziția „**la**”. Această modificare se impune pentru a evita confuzia între acțiunile emise de B.C.R. - S.A. și reprezentând capitalul social al acesteia, ele formând obiectul contractului de vânzare - cumpărare și acțiunile emise de alte societăți, care pot fi depuse **în** B.C.R. - S.A. cu diferite titluri (garanție, coffre- fort - save etc.) și acțiunile **la** B.C.R. - S.A., adică cele emise de aceasta.

4. La **art.4 alin.(3)**, conform rigorilor normative, sintagma „din prezenta ordonanță” va fi eliminată ca fiind superfluă. Observația este valabilă și pentru art.16 alin.(1) partea introductivă.

La **alin.(4)**, pentru un spor de rigoare juridică, este necesară inserarea în finalul acesteia a completării „**în proporție de 36,8825% minus 2 acțiuni**”.

Pe de altă parte, dacă BERD și IFC nu primesc acțiuni suplimentare, se va adăuga inserția „**în proporție de 61,8825%**”.

Soluția se impune, în primul rând, pentru armonizarea cu art.10, care limitează despăgubirile la care se obligă vânzătorul la 61,8825% din prejudiciu, adică *pro rata* cotei de participare la capitalul social pe care o reprezintă pachetul de acțiuni cumpărat, iar în al doilea rând, pentru că acele acțiuni suplimentare revin AVAS în proporția participării statului la capitalul social al băncii, care nu se rezumă la 61,8825% (incluzând și cei 25% minus 2 acțiuni vândute către BERD și IFC), ci excede această cotă cel puțin cu cei cca 8% care vor fi vândute salariaților, or nu se poate concepe un avantaj pentru cumpărătorul Erste Bank der Österreichischen Sparkassen AG de cel puțin 8% acțiuni suplimentare în detrimentul celorlalți cumpărători (salariați, administratori și pensionari ai B.C.R. - S.A.).

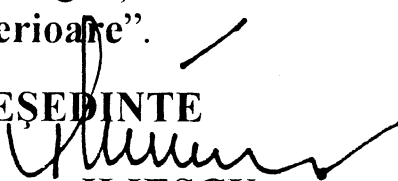
5. La **art.12 alin.(1)**, menționăm că atunci când în cuprinsul unui act normativ se citează un alt act normativ, titlul acestuia se redă numai când acesta este invocat pentru prima dată, pentru a nu se încărca excesiv textul reglementării. De aceea, având în vedere că titlul Legii nr.137/2002 a fost redat în cuprinsul art.5 alin.(1), pentru suplețea textului proiectului, propunem eliminarea acestuia.

6. La **art.15 alin.(1)**, precizăm că operațiunea juridică prin care fuzionează o societate comercială cu altă societate comercială este **absorbția**, iar nu „absorbirea”. Se impune, prin urmare, înlocuirea expresiei „prin absorbire” cu sintagma corectă și consacrată legislativ „prin **absorbție**”.

7. La **art.16 alin.(1) partea introductivă**, recomandăm scrierea abreviată a substantivului „articolul”, din rândul 5. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

De asemenea, pentru o informație juridică completă, este necesară introducerea, după mențiunea privind aprobarea prin Legea nr.227/2004 a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2004, a sintagmei „**cu modificările ulterioare**”.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.1017/21.07.2006